

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Chemii
z dnia 20 lutego 2013 r.

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Program posiedzenia Rady Wydziału
3. Załącznik nr 1 Podział środków z dotacji na działalność statutową Wydziału Chemii na rok 2013
4. Załącznik nr 2 Zarządzenie Dziekana nr 1/2013
5. Załącznik nr 3 Zarządzenie Dziekana nr 2/2013
6. Załącznik nr 4 Zasady rekrutacji na studia doktoranckie w roku akademickim 2013/2014
7. Uchwała nr 2/N/2013
8. Uchwała nr 3/N/2013
9. Uchwała nr 4/N/2013
10. Uchwała nr 5/N/2013
11. Uchwała nr 6/N/2013
12. Uchwała nr 7/N/2013
13. Uchwała nr 8/N/2013
14. Uchwała nr 9/N/2013
15. Uchwała nr 10/N/2013
16. Uchwała nr 11/N/2013
17. Uchwała nr 12/N/2013
18. Uchwała nr 13/N/2013
19. Uchwała nr 14/N/2013
20. Uchwała nr 15/N/2013
21. Uchwała nr 16/N/2013
22. Uchwała nr 17/N/2013

1. Podział środków z dotacji na działalność statutową pomiędzy jednostki organizacyjne na rok 2013

Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Piotr Stepnowski przedstawił projekt podziału środków z dotacji na działalność statutową pomiędzy jednostki organizacyjne na rok 2013. Projekt podziału środków na działalność statutową Wydziału Chemii na rok 2013 stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Dziekan poinformował, że zastosowano algorytm podziału zgodny z Uchwałą nr 8/12 Rady Wydziału Chemii z dnia 12 grudnia 2012 roku w sprawie zasad podziału dotacji na działalność statutową na Wydziale Chemii Uniwersytetu Gdańskiego. Dodał także iż w czerwcu b.r. nastąpi korekta podziału środków z dotacji na działalność statutową. Dziekan apelował o rozliczanie przyznanych na dany rok środków w okresie do końca każdego roku oraz poinformował o próbie wdrożenia nowego systemu rozliczeniowego, który będzie umożliwił kontrolę kosztów z częstotliwością co dwa miesiące.

Prof. dr hab. Krzysztof Rolka zaproponował, aby część dotacji na upowszechnianie nauki obliczana była na podstawie danych z roku ubiegłego. Zastosowanie takiego rozwiązania sprawiłoby, że nie byłoby konieczności dokonywania korekty przyznanych środków w trakcie roku akademickiego oraz po zakończeniu semestru. Wobec braku sprzeciwu członków Rady Wydziału, przez aklamację, przyjęto zgłoszoną propozycję.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym zatwierdziła przedstawiony przez Dziekana projekt podziału środków z dotacji na działalność statutową pomiędzy jednostki organizacyjne na rok 2013.

(41 tak, 0 nie, 1 wstrzym, na 42 głosujących, 58 uprawnionych)

2. Opłaty za użytkowanie infrastruktury badawczej w nowym budynku

Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Piotr Stepnowski poinformował, że przygotował dwa projekty zarządzeń dotyczących opłat za użytkowanie infrastruktury badawczej.

Zarządzenie Dziekana nr 1/2013 z dnia 21 lutego 2013 roku w sprawie naliczania opłat za korzystanie z infrastruktury naukowo-badawczej Wydziału Chemii UG stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zarządzenie Dziekana nr 2/2013 z dnia 21 lutego 2013 roku w sprawie wysokości opłat za korzystanie z infrastruktury naukowo-badawczej Wydziału Chemii UG w 2013 roku stanowi Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Dziekan poinformował, że planowane jest poza przyznaniem środków z dotacji na działalność statutową przydzielenie każdej z podległych jednostek, z rezerwy dziekana, dotacji celowej na wynajęcie powierzchni.

3. Upoważnienie dr Artura Giełdonia do opieki nad pracą magisterską

Prodziekan ds. Studiów dr hab. Mariusz Makowski, prof. UG zaproponował członkom Rady Wydziału Chemii upoważnienie dr Artura Giełdonia do opieki nad pracą magisterską.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie upoważniła dr Artura Giełdonia do opieki nad pracą magisterską.

(42 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 42 głosujących, 58 uprawnionych)

4. Upoważnienie dr Dariusza Sobolewskiego do prowadzenia seminarium magisterskiego

Prodziekan ds. Studiów dr hab. Mariusz Makowski, prof. UG zaproponował członkom Rady Wydziału Chemii upoważnienie dr Dariusza Sobolewskiego do prowadzenia seminarium magisterskiego.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym upoważniła dr Dariusza Sobolewskiego do prowadzenia seminarium magisterskiego.

(39 tak, 1 nie, 2 wstrzym, na 42 głosujących, 58 uprawnionych)

5. Zatwierdzenie limitu przyjęć na studia niestacjonarne na kierunku ochrona środowiska (II stopień) w roku akademickim 2013/2014

Prodziekan ds. Studiów dr hab. Mariusz Makowski, prof. UG przedstawił Radzie Wydziału limit przyjęć na studia niestacjonarne na kierunku ochrona środowiska (II stopień) w roku akademickim 2013/2014:

- Studia II stopnia – niestacjonarne (zaoczne)
- **kierunek OCHRONA ŚRODOWISKA** **45**

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdziła limit przyjęć na studia w roku akademickim 2013/2014.

(39 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 39 głosujących, 58 uprawnionych)

6. Zatwierdzenie zasad rekrutacji oraz limitu przyjęć na studia III stopnia w roku akademickim 2013/2014

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił zasady rekrutacji oraz limit przyjęć - **40** osób - na studia III stopnia w roku akademickim 2013/2014.

Zasady rekrutacji na studia doktoranckie w roku akademickim 2013/2014 stanowią Załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdziła zasady rekrutacji oraz limit przyjęć na studia III stopnia w roku akademickim 2013/2014.
(41 tak, 0 nie, 1 wstrzym, na 42 głosujących, 58 uprawnionych)

7. Sprawy różne

7.1. Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Piotr Stepnowski poinformował, że z przyczyn technicznych zawieszono odbiór końcowy nowego budynku Wydziału Chemii, dlatego została odwołana uroczystość otwarcia nowej siedziby Naszego Wydziału w dniu 8 marca 2013 roku.

7.2. Dziekan przypomniał o wspomnianym w punkcie 1. bieżącym księgowaniu wydatków z dotacji na działalność statutową i rozliczaniu ich w okresach 2-miesięcznych.

7.3. Dziekan przeprosił za lokalne przerwy w działalności sieci internetowej na serwerze Wydziału Chemii.

7.4. Prodziekan ds. Studiów dr hab. Mariusz Makowski, prof. UG poinformował, że w dniach 19-20 marca 2013 roku odbędą się Targi Akademia w holu budynku Wydziału Prawa i Administracji.

7.5. Prodziekan ds. Studiów dr hab. Mariusz Makowski, prof. UG poinformował, że w dniu 19 marca 2013 roku planowany jest dzień otwarty na Wydziale Chemii. Koordynatorem dnia otwartego w bieżącym roku będzie Katedra Chemii Bioorganicznej.

7.6. Prodziekan ds. Studiów dr hab. Mariusz Makowski, prof. UG poinformował, że w drugiej połowie marca 2013 roku odbędzie się spotkanie kierowników jednostek organizacyjnych w celu zaprezentowania oferty dydaktycznej z dyplomantami I stopnia II roku studiów.

7.7. Dr hab. Zbigniew Kaczyński przedstawił ogólne zasady funkcjonowania Pracowni Magnetycznego Rezonansu Jądrowego w nowym budynku Wydziału Chemii.

7.8. Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG poinformowała o mapie drogowej infrastruktury badawczej. Jest to lista około 20 instytucji, które mogą ubiegać się o wysokie kwoty środków na infrastrukturę badawczą UG. Prodziekan szczególną uwagę zwróciła na Narodowe Centrum Badań Bałtyckich, które jest wpisane na tę listę. NCBB jest integrującym przedsięwzięciem w dziedzinie morskiej edukacji i badań naukowych. Projekt ukierunkowany jest na poszukiwanie i tworzenie nowych dróg współpracy nauki uczelni akademickich z lokalnym samorządem, administracją państwową i innowacyjnym biznesem w celu skutecznej realizacji założeń Polityki Morskiej naszego kraju. Prodziekan poinformowała, że za pośrednictwem NCBB będzie można ubiegać się o finansowanie aparatury badawczej, na której będą przeprowadzane badania ogólnie związane z tematyką Morza Bałtyckiego.

8. Przyjęcie protokołu z dnia 16 stycznia 2013 roku

Członkowie Rady Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdzili protokół posiedzenia Rady Wydziału Chemii z dnia 16 stycznia 2013 roku.

(40 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 40 głosujących, 58 uprawnionych)

Po 10 minutowej przerwie wznowiono posiedzenie Rady Wydziału Chemii. Druga część posiedzenia dotyczyła spraw naukowych Wydziału.

9. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w zakresie chemii mgr inż. Katarzynie Polskiej

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Doktorskiej w dniu 15 lutego 2013 roku odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr inż. Katarzynie Polskiej. Komisja na posiedzeniu niejawnym, przedyskutowała przebieg obrony i w głosowaniu tajnym postanowiła jednomyślnie przyjąć obronę rozprawy doktorskiej mgr inż. Katarzynie Polskiej. Na podstawie głosowania Komisja rekomendowała Radzie Wydziału Chemii UG nadanie mgr inż. Katarzynie Polskiej stopnia doktora nauk chemicznych w zakresie chemii.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym jednomyślnie nadała stopień doktora nauk chemicznych w zakresie chemii mgr inż. Katarzynie Polskiej.

(27 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 27 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 2/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

10. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w zakresie chemii mgr Damianowi Trzybińskiemu

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG, poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Doktorskiej w dniu 8 lutego 2013 roku odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Damiana Trzybińskiego. Komisja na posiedzeniu niejawnym, przedyskutowała przebieg obrony i w głosowaniu tajnym postanowiła jednogłośnie przyjąć obronę rozprawy doktorskiej mgr Damiana Trzybińskiego. Na podstawie głosowania Komisja rekomendowała Radzie Wydziału Chemii UG nadanie mgr Damianowi Trzybińskiemu stopnia doktora nauk chemicznych w zakresie chemii.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym jednogłośnie nadała stopień doktora nauk chemicznych w zakresie chemii mgr Damianowi Trzybińskiemu.
(27 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 27 głosujących, 38 uprawnionych)

Prodziekan poinformował, że na podstawie głosowania, na wniosek recenzentów, Komisja Doktorska rekomendowała Radzie Wydziału Chemii UG wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Damiana Trzybińskiego.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym wyróżniła rozprawę doktorską mgr Damiana Trzybińskiego.
(23 tak, 1 nie, 2 wstrzym, na 26 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 3/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

11. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w zakresie chemii mgr Michałowi Werze

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Doktorskiej w dniu 8 lutego 2013 roku odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Michała Wery. Komisja na posiedzeniu niejawnym, przedyskutowała przebieg obrony i w głosowaniu tajnym postanowiła jednogłośnie przyjąć obronę rozprawy doktorskiej mgr Michała Wery. Na podstawie głosowania Komisja rekomendowała Radzie Wydziału Chemii UG nadanie mgr Michałowi Werze stopnia doktora nauk chemicznych w zakresie chemii.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym jednogłośnie nadała stopień doktora nauk chemicznych w zakresie chemii mgr Michałowi Werze.
(27 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 27 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 4/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

12. Powołanie członków komisji w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Elżbiety Jankowskiej

Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Piotr Stepnowski poinformował, że z Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów wpłynęły dokumenty z prośbą o wyznaczenie recenzenta, członka komisji oraz sekretarza.

Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Piotr Stepnowski przeprowadził tajne głosowanie w sprawie powołania prof. dr hab. Krzysztofa Rolki w skład Komisji Habilitacyjnej jako recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Elżbiety Jankowskiej.

Członkowie Rady Wydziału Chemii powołali prof. dr hab. Krzysztofa Rolkę w skład Komisji Habilitacyjnej jako recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Elżbiety Jankowskiej. (25 tak, 1 nie, 0 wstrzym, na 26 głosujących, 38 uprawnionych)

Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Piotr Stepnowski przeprowadził tajne głosowanie w sprawie powołania prof. dr hab. Bernarda Lammka w skład Komisji Habilitacyjnej jako członka Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Elżbiety Jankowskiej.

Członkowie Rady Wydziału Chemii powołali prof. dr hab. Bernarda Lammka w skład Komisji Habilitacyjnej jako członka w postępowaniu habilitacyjnym dr Elżbiety Jankowskiej. (26 tak, 0 nie, 1 wstrzym, na 27 głosujących, 38 uprawnionych)

Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Piotr Stepnowski przeprowadził tajne głosowanie w sprawie powołania dr hab. Adama Prahla, prof. UG w skład Komisji Habilitacyjnej jako sekretarza Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Elżbiety Jankowskiej.

Członkowie Rady Wydziału Chemii powołali dr hab. Adama Prahla, prof. UG w skład Komisji Habilitacyjnej jako sekretarza w postępowaniu habilitacyjnym dr Elżbiety Jankowskiej. (27 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 27 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 5/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

13. Opinia Rady Wydziału w sprawie złożonego odwołania od uchwały Rady Wydziału Chemii i uchwały Komisji Habilitacyjnej w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Barbarze Dmochowskiej

Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Piotr Stepnowski pokrótce przedstawił członkom Rady Wydziału treść odwołania od uchwały Rady Wydziału Chemii i uchwały Komisji Habilitacyjnej w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Barbarze Dmochowskiej. Dziekan poinformował, że swoje odwołanie dr Barbara Dmochowska uzasadnia tym, że nienadanie stopnia doktora habilitowanego odbyło się głównie wskutek negatywnych recenzji dwóch recenzentów prof. dr hab. Sławomira Jarosza oraz prof. dr hab. inż. Wiesława Szei. Dziekan poinformował, że dr Barbara Dmochowska w swoim odwołaniu cytuje wypowiedź trzeciego recenzenta - prof. dr hab. Bernarda Lammka, który stwierdził, że „w świetle przedstawionych przez dwóch poprzedników faktów (...) dostrzega poważne niedociągnięcia w całości badań prowadzonych przez Habilitantkę” oraz wypowiedź dr hab. Adama Prahla, prof. UG, że „trudno dyskutować z argumentami (...) recenzentów”. Dr Barbara Dmochowska powołuje się także na uchybienia formalne – omyłkowe sformułowanie w obu recenzjach osiągnięć habilitacyjnych, które nazywane są rozprawą habilitacyjną oraz zastosowanie kryteriów, które zwyczajowo przyjęte są do oceny rozpraw doktorskich, czyli zdolność do samodzielnego rozwiązania i postawienia problemu naukowego, które według jednego z recenzentów również jest kryterium habilitacyjnym. Dziekan poinformował, że odwołanie dotyczy także wątpliwości dotyczących oceny merytorycznej osiągnięcia naukowego.

Dziekan poinformował, że wątpliwość dr Barbary Dmochowskiej dotyczyła także wypowiedzi prof. dr hab. Janusza Raka, który stwierdził, że trudno jest wydzielić rzeczywisty,

osobisty wkład habilitantki w przedstawione osiągnięcia na podstawie cytowań, które według Habilitantki zostały nieprecyzyjnie zaprezentowane na posiedzeniu Rady Wydziału Chemii w dniu 12 grudnia 2012 roku.

Prof. dr hab. Janusz Rak wyjaśnił, że jednym z kryteriów decydującym o nadaniu stopnia doktora habilitowanego jest osiągnięcie naukowe mające znaczący wpływ na rozwój dziedziny. Miernikiem osiągnięcia może być liczba cytowań. Osiągnięcie przedstawione przez dr Barbarę Dmochowską dotyczy lat 2004-2012. W w/w okresie jedna z prac, której Habilitantka jest współautorką, posiada 18 cytowań. Według prof. dr hab. Janusza Raka pracę tą należałoby wyłączyć z cyklu prac stanowiących osiągnięcie Kandydatki, gdyż trudno ocenić wkład dr Dmochowskiej w realizację opisanego w pracy projektu. Publikacja obejmuje dwanaście związków, przy czym jedynie dwa z nich stanowią pochodne będące przedmiotem zainteresowania Kandydatki. Ponadto prof. dr hab. Janusz Rak zwraca uwagę, że w pracy tej znajduje się podziękowanie dla prof. dr hab. Andrzeja Wiśniewskiego za syntezę, oczyszczenie i dostarczenie tych dwóch związków, o których dr Barbara Dmochowska pisze w swoim osiągnięciu. Z kolei w oświadczeniu, które dr Dmochowska dołączyła do dokumentacji, Habilitantka pisze, że sama zsyntezowała wspomniane związki. Prof. dr hab. Janusz Rak uważa, że nie uwzględniając wyżej wymienionej pracy w dorobku Habilitantki pozostanie 7 publikacji, które posiadają jedynie 5 cytowań. Prof. dr hab. Janusz Rak, podtrzymał swoją wypowiedź z dnia 12 grudnia 2012 roku na posiedzeniu Rady Wydziału twierdząc, że w okresie ośmiu lat 7 prac, które posiadają 5 cytowań to zbyt mało, aby przedstawione przez dr Dmochowską osiągnięcie - nazwać „istotnym wkładem w rozwój dziedziny”.

Następnie głos zabrał sekretarz Komisji Habilitacyjnej dr hab. Adam Prahł, prof. UG, który stwierdził, że w swoim odwołaniu dr Barbara Dmochowska użyła sformułowania, iż negatywna opinia w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sformułowana przez Komisję Habilitacyjną opierała się na negatywnych recenzjach przygotowanych przez dwóch recenzentów. Jest to stwierdzenie nieprawdziwe, ponieważ członkowie Komisji Habilitacyjnej mieli wyrobioną własną opinię na podstawie nie tylko recenzji, ale przede wszystkim materiałów opisujących dorobek Kandydatki dostarczonych wcześniej – zaznaczyli to w swoich wypowiedziach podczas obrad Komisji Habilitacyjnej. W swoich wypowiedziach i prof. dr hab. Bernard Lammek i dr hab. Adam Prahł, prof. UG podkreślili, że nie zostali przekonani jak sugeruje Kandydatka, ale że w pełni zgadzają się z argumentami zawartymi w recenzjach pozostałych recenzentów. Ponadto dr hab. Adam Prahł, prof. UG poinformował, że dr Barbara Dmochowska stwierdziła, iż nie umożliwiono jej wytłumaczenia się i podkreślenia swojego udziału w przeprowadzonych badaniach. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej poinformował, że dr Barbara Dmochowska taką możliwość otrzymała, ale jej nie wykorzystała. Habilitantka stwierdziła w swojej wypowiedzi przed Komisją Habilitacyjną, że prowadzone badania były konsultowane ze specjalistami z zakresu chemii cukrów, autorytetami w tej dziedzinie, a pomysł pochodził od nich, tym samym przyznając, że jej oryginalny wkład w zaplanowanie badań przedstawionych jako osiągnięcie habilitacyjne był ograniczony.

Dziekan otworzył dyskusję dotyczącą odwołania od uchwały Rady Wydziału Chemii i uchwały Komisji Habilitacyjnej w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Barbarze Dmochowskiej. Wobec braku dalszych głosów w tej sprawie Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Piotr Stepnowski poddał pod głosowanie opinię w sprawie odwołania dr Barbary Dmochowskiej od uchwały Rady Wydziału Chemii i uchwały Komisji Habilitacyjnej w sprawie odmowy nadania jej stopnia doktora habilitowanego

(6 tak, 15 nie, 6 wstrzym., na 27 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu niejawnym nie poparła odwołania dr Barbary Dmochowskiej od uchwały Rady Wydziału Chemii i uchwały Komisji Habilitacyjnej w sprawie odmowy nadania jej stopnia doktora habilitowanego.

14. Sprawozdanie z okresu pobierania stypendium habilitacyjnego:

14.1. dr Marka Gołębiowskiego

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG zreferowała sprawozdanie dr Marka Gołębiowskiego z wykorzystania stypendium habilitacyjnego.

Wobec braku pytań Prodziekan poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie sprawozdania dr Marka Gołębiowskiego.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie zaakceptowała sprawozdanie. (22 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 22 głosujących, 38 uprawnionych)

14.2. dr Dagmary Jacewicz

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG zreferowała sprawozdanie dr Dagmary Jacewicz z wykorzystania stypendium habilitacyjnego.

Wobec braku pytań Prodziekan poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie sprawozdania dr Dagmary Jacewicz.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie zaakceptowała sprawozdanie. (25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

14.3. dr Jolanty Kumirskiej

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG zreferowała sprawozdanie dr Jolanty Kumirskiej z wykorzystania stypendium habilitacyjnego.

Wobec braku pytań Prodziekan poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie sprawozdania dr Jolanty Kumirskiej.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie zaakceptowała sprawozdanie. (24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

14.4. dr Joanny Makowskiej

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG zreferowała sprawozdanie dr Joanny Makowskiej z wykorzystania stypendium habilitacyjnego.

Wobec braku pytań Prodziekan poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie sprawozdania dr Joanny Makowskiej.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie zaakceptowała sprawozdanie. (24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

14.5. dr Artura Sikorskiego

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG zreferowała sprawozdanie dr Artura Sikorskiego z wykorzystania stypendium habilitacyjnego.

Wobec braku pytań Prodziekan poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie sprawozdania dr Artura Sikorskiego.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie zaakceptowała sprawozdanie. (23 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 23 głosujących, 38 uprawnionych)

14.6. dr Dariusza Wyrzykowskiego

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG zreferowała sprawozdanie dr Dariusza Wyrzykowskiego z wykorzystania stypendium habilitacyjnego.

Wobec braku pytań Prodziekan poddała pod głosowanie wnioszek o przyjęcie sprawozdania dr Dariusza Wyrzykowskiego.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie zaakceptowała sprawozdanie. (25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

14.7. dr Magdaleny Wysockiej

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG zreferowała sprawozdanie dr Magdaleny Wysockiej z wykorzystania stypendium habilitacyjnego.

Wobec braku pytań Prodziekan poddała pod głosowanie wnioszek o przyjęcie sprawozdania dr Magdaleny Wysockiej.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie zaakceptowała sprawozdanie. (25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

15. Wnioski o przedłużenie okresu pobierania stypendium habilitacyjnego:

15.1. dr Marka Gołębiowskiego

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG przedstawiła członkom Rady Wydziału Chemii podanie dr Marka Gołębiowskiego o przedłużenie okresu pobierania stypendium habilitacyjnego na okres kolejnych 6 miesięcy.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

15.2. dr Dagmary Jacewicz

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG przedstawiła członkom Rady Wydziału Chemii podanie dr Dągmary Jacewicz o przedłużenie okresu pobierania stypendium habilitacyjnego na okres kolejnych 6 miesięcy.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę.

(23 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 23 głosujących, 38 uprawnionych)

15.3. dr Jolanty Kumirskiej

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG przedstawiła członkom Rady Wydziału Chemii podanie dr Jolanty Kumirskiej o przedłużenie okresu pobierania stypendium habilitacyjnego na okres kolejnych 6 miesięcy.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę.

(24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

15.4. dr Joanny Makowskiej

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG przedstawiła członkom Rady wydziału Chemii podanie dr Joanny Makowskiej o przedłużenie okresu pobierania stypendium habilitacyjnego na okres kolejnych 6 miesięcy.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

15.5. dr Artura Sikorskiego

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG przedstawiła członkom Rady wydziału Chemii podanie dr Artura Sikorskiego o przedłużenie okresu pobierania stypendium habilitacyjnego na okres kolejnych 6 miesięcy.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę.

(24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

15.6. dr Dariusza Wyrzykowskiego

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG przedstawiła członkom Rady wydziału Chemii podanie dr Dariusza Wyrzykowskiego o przedłużenie okresu pobierania stypendium habilitacyjnego na okres kolejnych 6 miesięcy.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

15.7. dr Magdaleny Wysockiej

Prodziekan ds. Badań i Rozwoju dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło, prof. UG przedstawiła członkom Rady wydziału Chemii podanie dr Magdaleny Wysockiej o przedłużenie okresu pobierania stypendium habilitacyjnego na okres kolejnych 6 miesięcy.

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu jawnym jednomyślnie wyraziła zgodę.

(24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

16. Sprawy studiów doktoranckich:

16.1. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Krzysztofa Smalary

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił propozycję recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Krzysztofa Smalary.

Temat rozprawy doktorskiej: „Symulacje struktury oraz mechanizmu tworzenia poli(p-ksylilenu) i jego pochodnych”

Rada Wydziału w głosowaniach tajnych podjęła uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Krzysztofa Smalary:

- dr hab. inż. Aleksander Herman z Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej (22 tak, 0 nie, 1 wstrzym, na 23 głosujących, 38 uprawnionych)
- dr hab. Mariusz Makowski, prof. UG z Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego (24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 6/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.2. Uściślenie tematu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Gajewicz

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił wniosek mgr Agnieszki Gajewicz dotyczący uściślenia tematu rozprawy doktorskiej:

Promotor: dr hab. Tomasz Puzyn, prof. UG

Temat rozprawy doktorskiej: „Modelowanie QSAR/QSPR toksyczności i innych właściwości fizykochemicznych nanocząstek”

Proponowany temat rozprawy doktorskiej: „Opracowanie metod *in silico* służących przewidywaniu cytotoksycznego wpływu nanocząstek tlenków nieorganicznych na komórki bakterii *E. coli* oraz ludzkie keratynocyty (HaCaT)”

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym jednomyślnie wyraziła zgodę na uściślenie tematu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Gajewicz.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 7/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.3. Zmiana tematu rozprawy doktorskiej mgr Malihy Kabir

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił wniosek mgr Malihy Kabir dotyczący zmiany tematu rozprawy doktorskiej:

Promotor: prof. dr hab. inż. Jerzy Błażejowski

Temat rozprawy doktorskiej: „Chlorooolowiany dwu- i jednowartościowych jonów kompleksowych”

Proponowany temat rozprawy doktorskiej: „Synthesis and thermal behaviour of 2,2'-bipyridine divalent transition metal chlorides and hexachloroplumbates. Stability and features of lead chlorides and chloroplumbates”

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym jednomyślnie wyraziła zgodę na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr Malihy Kabir.

(23 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 23 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 8/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.4. Zmiana tematu rozprawy doktorskiej mgr Marii Smużyńskiej

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił wniosek mgr Marii Smużyńskiej dotyczący zmiany tematu rozprawy doktorskiej:

Promotor: dr hab. Franciszek Kasprzykowski, prof. UG

Temat rozprawy doktorskiej: „Badania wpływu modyfikacji cząsteczki Cystapep 1 na jej aktywność antymikrobiotyczną”

Proponowany temat rozprawy doktorskiej: „Badania wpływu modyfikacji cząsteczki Cystapep 1 na jej aktywność biologiczną”

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym jednomyślnie wyraziła zgodę na zmianę tematu rozprawy doktorskiej mgr Marii Smużyńskiej.

(24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 9/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.5. Powołanie kopromotora w przewodzie doktorskim mgr Lidii Chomicz

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił propozycję powołania kopromotora w przewodzie doktorskim mgr Lidii Chomicz.

Tytuł rozprawy doktorskiej: „Mechanizmy indukowanych światłem lub nadmiarowym elektronem uszkodzeń DNA modyfikowanego halogenopochodnymi zasad nukleinowych. Badania kwantowochemiczne.”

Promotor: prof. dr hab. Janusz Rak

Kopromotor: dr Alexander A. Voityuk, Professor of Catalan Institute for Research and Advanced Studies (ICREA)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym wyraziła zgodę na powołanie kopromotora w przewodzie doktorskim mgr Lidii Chomicz.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 10/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.6. Wszczęcie przewodu doktorskiego:

16.6.1. mgr Izabeli Behrendt

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego według nowych zasad mgr Izabeli Behrendt na temat: „Badanie oddziaływań ludzkiej cystatyny C z monospecyficznymi przeciwciałami poliklonalnymi”. Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Izabeli Behrendt – dyscyplina dodatkowa filozofia.

(22 tak, 1 nie, 0 wstrzym, na 23 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora powołała dr hab. Sylwię Rodziewicz-Motowidło, prof. UG

(24 tak, 0 nie, 1 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora pomocniczego powołała dr Paulinę Czaplewską.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 11/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.6.2. mgr Agaty Gitlin

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego według nowych zasad mgr Agaty Gitlin na temat: „Projektowanie i chemiczna synteza inhibitorów matryptazy-2 i proteasomu”. Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Agacie Gitlin – dyscyplina dodatkowa filozofia.

(24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora powołała prof. dr hab. Krzysztofa Rolkę.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora pomocniczego powołała dr Dawida Dębowskiego.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 12/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.6.3. mgr Natalii Gruby

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego według nowych zasad mgr Natalii Gruby na temat: „Badanie specyficzności ludzkiego proteasomu metodami chemii kombinatorycznej”. Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Natalii Gruby – dyscyplina dodatkowa filozofia.
(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora powołała dr hab. Adama Lesnera, prof. UG.

(24 tak, 0 nie, 1 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora pomocniczego powołała dr Magdalenę Wysocką.

(24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 13/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.6.4. mgr Darii Grzywacz

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego według nowych zasad mgr Darii Grzywacz na temat: „Synteza i właściwości N-acylowych pochodnych 2-amino-2-deoksy- β -D-glukopiranozydu diosgenyłu”. Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Darii Grzywacz – dyscyplina dodatkowa ekonomia.

(24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora powołała dr hab. Beatę Liberek, prof. UG.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora pomocniczego powołała dr Henryka Myszkę.

(21 tak, 3 nie, 1 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 14/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.6.5. mgr Natalii Karny

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego według nowych zasad mgr Natalii Karny na temat: „Badanie mechanizmu splicingu peptydowego katalizowanego przez proteiny”. Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Natalii Karny – dyscyplina dodatkowa filozofia.
(24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora powołała dr hab. Annę Łęgowską, prof. UG.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 15/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.6.6. mgr Kingi Marszewskiej

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego według nowych zasad mgr Kingi Marszewskiej na temat: „Określenie struktury chemicznej O-polisacharydów bakterii rodzaju *Cronobacter*”. Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Kingi Marszewskiej – dyscyplina dodatkowa ekonomia.
(24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora powołała dr hab. Zbigniewa Kaczyńskiego.

(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora pomocniczego powołała dr Małgorzatę Czerwicką.

(24 tak, 0 nie, 1 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 16/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.6.7. mgr Martyny Prądzińskiej

Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przedstawił wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego według nowych zasad mgr Martynie Prądzińskiej na temat: „Charakterystyka molekularna kompleksu ludzkiej cystatyny C z przeciwciałami”. Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Martyny Prądzińskiej – dyscyplina dodatkowa filozofia.
(25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora powołała dr hab. Sylwię Rodziewicz-Motowidło, prof. UG.

(24 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 24 głosujących, 38 uprawnionych)

Rada Wydziału Chemii w głosowaniu tajnym na promotora pomocniczego powołała dr Paulinę Czaplewską.

(24 tak, 0 nie, 1 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych)

Uchwała nr 17/N/13 stanowi załącznik do protokołu.

16.7. Powołanie komisji egzaminacyjnych w celu przeprowadzenia egzaminów doktorskich.

16.7.1 z dyscypliny podstawowej dla mgr Agnieszki Gajewicz:

Przewodniczący: dr hab. Adam Prahł, prof. UG
Egzaminator: prof. dr hab. inż. Jerzy Błażejowski
Egzaminator: prof. dr hab. Piotr Stepnowski
Promotor: dr hab. Tomasz Puzyn, prof. UG

Prodzikan do Spraw Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przeprowadził głosowanie jawne, podczas którego jednomyślnie powołano wyżej wymienioną komisję (23 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 23 głosujących, 38 uprawnionych).

16.7.2. z języka angielskiego dla mgr Agnieszki Gajewicz:

Przewodniczący: dr hab. Adam Prahł, prof. UG
Egzaminator: mgr Wojciech Barczewski
Promotor: dr hab. Tomasz Puzyn, prof. UG

Prodzikan do Spraw Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahł, prof. UG przeprowadził głosowanie jawne, podczas którego jednomyślnie powołano wyżej wymienioną komisję (25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych).

16.7.3. z dyscypliny dodatkowej - filozofii dla mgr Agnieszki Gajewicz:

Przewodniczący: dr hab. Adam Prahł, prof. UG
Egzaminator: dr hab. Jarosław Mrozek, prof. UG
Promotor: dr hab. Tomasz Puzyn, prof. UG

Prodzikan do Spraw Kształcenia i Rozwoju Kadry Naukowej dr hab. Adam Prahl, prof. UG przeprowadził głosowanie jawne, podczas którego jednomyślnie powołano wyżej wymienioną komisję (25 tak, 0 nie, 0 wstrzym, na 25 głosujących, 38 uprawnionych).