

## **Protokół**

posiedzenia Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Chemii  
w dniu 23 stycznia 2013r.

w składzie:

1. dr hab. Marek Kwiatkowski, prof. UG – przewodniczący Zespołu
2. dr hab. Adam Prahl, prof. UG
3. dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń
4. dr Małgorzata Czaja
5. dr Waldemar Nowicki
6. dr Grzegorz Romanowski
7. dr Beata Szafranek
8. dr Grażyna Wawrzyniak
9. mgr Anna Wiśniewska – przedstawiciel administracji
10. mgr Dorota Uber – przedstawiciel doktorantów
11. Izabela Załuska – przedstawiciel studentów

Podczas posiedzenia Zespołu zostały omówione następujące zagadnienia:

1. Postęp prac przygotowawczych do akredytacji.
2. Propozycja zasad obliczania punktów ECTS
3. Wytypowanie dwóch pracowników WCh na kurs dydaktyki akademickiej organizowany przez Instytut Pedagogiki.
4. Ustosunkowanie się do projektów uchwał i zarządzeń dotyczących kształcenia poruszanych na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w dniu 8 stycznia 2013 r.

### **Ad. 1. Postęp prac przygotowawczych do akredytacji.**

Podczas spotkania omówiono kwestię hospitacji zajęć prowadzoną przez kierowników jednostek:

- ponownie dr Grażyna Wawrzyniak została zobligowana do uaktualnienia przeprowadzonych dotychczas hospitacji zajęć z podziałem na lata;
- zwrócono uwagę na potrzebę przeprowadzenia hospitacji zajęć w semestrze letnim 2012/2013. W związku z powyższym w pierwszym miesiącu trwania zajęć kierownicy powinni otrzymać pismo z wytycznymi dotyczącymi hospitacji zajęć prowadzonych w danej jednostce Wydziału.

### **Ad. 2. Propozycja zasad obliczania punktów ECTS**

Podczas posiedzenia Wydziałowy Zespół omówił projekt dotyczący zasad obliczania punktów ECTS na Wydziale Chemii UG opracowany przez dr Aleksandrę Bielicką-Giełdoń. Po uwzględnieniu uwag, Zespół zaakceptował propozycję obliczania punktów ECTS stanowiącą Załącznik nr 1 do protokołu.

**Ad. 3. Wytypowanie dwóch pracowników WCh na kurs dydaktyki akademickiej organizowany przez Instytut Pedagogiki.**

Zespół zaakceptował dwie kandydatury osób delegowanych przez Wydział na kurs dydaktyki akademickiej organizowany przez prof. Baumann:

1. dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń
2. mgr Krzysztof Żamojć

**Ad 4. Ustosunkowanie się do projektów uchwał i zarządzeń dotyczących kształcenia poruszanych na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w dniu 8 stycznia 2013 r.**

Podczas posiedzenia Wydziałowy Zespół zajął stanowisko wobec przedstawionej dokumentacji, stanowiące Załącznik nr 2 protokołu.

**Stanowisko Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia  
na Wydziale Chemii Uniwersytetu Gdańskiego**

w sprawie pytań/wątpliwości dotyczących systemu FAST i sylabusów zawartych w dokumentach przedstawionych Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2012 r.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Chemii na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2012 r. zajął następujące stanowisko wobec niżej wymienionych punktów:

A. Dokument "Pytania do założeń projektu *Prezentacja oferty dydaktycznej (publikacja sylabusów) akademickiego systemu teleinformatycznego FAST*".

Pkt. 5.

Na Wydziale Chemii funkcję Koordynatorów Merytorycznych w zakresie sylabusów pełnią następujące osoby: mgr Anna Wiśniewska [wianni1@chem.univ.gda.pl](mailto:wianni1@chem.univ.gda.pl) (kierunki CHEMIA i AGROCHEMIA) oraz Katarzyna Cymbała [cymbala@chem.univ.gda.pl](mailto:cymbala@chem.univ.gda.pl) (kierunek OCHRONA ŚRODOWISKA).

Pkt. 7.1.

Do sylabusów powinni mieć dostęp wszyscy bez wyjątku: studenci, pracownicy, kandydaci z zewnątrz, studenci z innych krajów, itp. Linki do sylabusów powinny znajdować się na wszystkich portalach uniwersyteckich oraz na ogólnie dostępnej stronie UG.

Pkt. 7.2.

- a. Sylabusy powinny być publikowane w ramach kolejnych edycji, np. 2012/15, 2013/16, itd. dla studiów I stopnia i np. 2012/14, 2013/15, itd. dla studiów II stopnia.
  - b. W ramach każdej edycji powinien się znajdować komplet sylabusów na daną edycję: trzy lata studiów dla studiów I stopnia i dwa lata dla studiów II stopnia.
  - c. W okresie przejściowym, w którym obecnie jesteśmy, powinny być publikowane pełne komplety sylabusów (trzyletnie i dwuletnie) dla studiów prowadzonych w ramach KRK, oraz sylabusy obejmujące wygasającą część studiów nie prowadzonych w systemie KRK. Przykładowo, w roku akademickim 2012/13 powinny zostać opublikowane:
    - pełny zestaw sylabusów na trzy lata dla studiów I stopnia dla edycji 2012/15 i na dwa lata studiów II stopnia dla edycji 2012/14 (studia KRK)
    - zestaw sylabusów dla przedmiotów realizowanych na drugim i trzecim roku studiów I stopnia rozpoczętych w roku akademickim 2011/12 oraz zestaw sylabusów dla przedmiotów realizowanych na drugim roku studiów II stopnia rozpoczętych w roku akademickim 2011/12
    - zestaw sylabusów dla przedmiotów realizowanych na trzecim roku studiów I stopnia rozpoczętych w roku akademickim 2010/11
- a w roku akademickim 2013/14:
- pełny zestaw sylabusów na trzy lata dla studiów I stopnia dla edycji 2013/16 i na dwa lata studiów II stopnia dla edycji 2013/15 (studia KRK)
  - pełny zestaw sylabusów na trzy lata dla studiów I stopnia dla edycji 2012/15 i na dwa lata studiów II stopnia dla edycji 2012/14 (studia KRK)
  - zestaw sylabusów dla przedmiotów realizowanych na trzecim roku studiów I stopnia rozpoczętych w roku akademickim 2011/12.

Pkt. 7.3.

Sylabusy powinny być prezentowane w ścisłym powiązaniu z programami studiów na poszczególnych stopniach i kierunkach studiów. WZZJK proponuje następujący sposób prezentacji sylabusów.

- a. Utworzenie strony uniwersyteckiej "Programy studiów", na niej powinna się znajdować lista wydziałów, nazwy wydziałów interaktywne.
- b. Wybranie nazwy wydziału rozwija menu z listą kierunków proponowanych przez wydział, z uwzględnieniem stopnia studiów
- c. Wybranie nazwy kierunku odpowiedniego stopnia studiów rozwija menu z wyborem edycji studiów.
- d. Wybranie edycji studiów rozwija menu: "Plan studiów" oraz "Przedmioty fakultatywne" (lub "Przedmioty do wyboru").
- e. Wybranie "Plan studiów" rozwija plan studiów, w formie "siatki godzin", dokumentu KRK przedkładanego Senatowi UG do zatwierdzenia. Nazwy przedmiotów są interaktywne. Wybranie (kliknięcie) nazwy przedmiotu rozwija sylabus tego przedmiotu.
- f. Wybranie "Przedmioty fakultatywne" rozwija listę przedmiotów do wyboru dla poszczególnego kierunku, z podziałem na lata studiów, semestry (ewentualnie z nazwiskami wykładowców i liczbą punktów ECTS). Nazwy przedmiotów są interaktywne. Wybranie (kliknięcie) nazwy przedmiotu rozwija sylabus tego przedmiotu.
- g. Link do strony "Programy studiów" powinien się znajdować we wszystkich miejscach, które mogą odwiedzić osoby zainteresowane programami studiów i sylabusami: portale studenta i pracownika, strona główna UG (zwłaszcza podstrona związana z rekrutacją). Link do strony z wydziałowymi programami studiów powinien się znajdować na stronie każdego wydziału, zwłaszcza na podstronach "Informacje dla studentów" oraz "Rekrutacja".
- h. Zespół zdecydowanie negatywnie opiniuje prezentację sylabusów w postaci prostej listy przedmiotów, bez ich hierarchizacji i organizacji.

Pkt. 8.1.

Wszyscy, jak w pkt. 7.1.

Pkt. 8.2.

Tak jak w pkt. 8.2.

B. Dokument "Zagadnienia sylabusów wymagające dalszych ustaleń. Moduł SYLABUS Akademickiego Systemu Teleinformatycznego FAST".

Pkt. I. 2.

WZZJK jest zdecydowanie przeciwny uszczegółowianiu w sylabusach informacji dotyczących liczby punktów ECTS. WZZJK jednocześnie rekomenduje, aby na wydziałach istniał dokument, w którym jasno i przejrzysto zostanie przedstawiony sposób obliczania punktów ECTS dla przedmiotu.

Pkt. I. 3.

Oczywiście TAK. Pole "kontakt" powinno umożliwiać wprowadzenie dowolnego zapisu, również nazwiska osoby kontaktowej w przypadku, gdy sylabus ma wielu autorów (przedmiot jest prowadzony przez wiele osób).

Pkt. I.4.

Oczywiście TAK. Nazwiska koordynatorów wydziałowych nie stanowią żadnej tajemnicy.

Pkt. II.

Zdecydowanie NIE, p. uwaga do pkt. I.2.

C. Sylabus przedmiotu "Geologia morza"

1. WZZJK negatywnie ocenia uszczegółowianie w sylabusie informacji nt. liczby punktów ECTS (rubryka "Nakład pracy studenta/Liczba punktów ECTS"), p. uwagi do pkt. B. I.2
2. WZZJK negatywnie ocenia uszczegółowianie w sylabusie informacji nt. sposobu weryfikacji osiągnięć poszczególnych efektów kształcenia, gdyż:
  - a. nie widzi większego sensu wielokrotnego powtarzania w rubryce "Sposób weryfikacji" sformułowania "egzamin pisemny i kolokwium", natomiast rekomenduje aby na wydziałach istniały dokumenty w których zostaną przedstawione zasady weryfikacji efektów w poszczególnych kategoriach (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne)
  - b. widzi zasadniczą trudność w weryfikacji efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych i uważa za niewłaściwe uszczegółowienie sposobu weryfikacji efektów w jednej kategorii (wiedza i umiejętności) z pominięciem innej kategorii (kompetencje społeczne).

WZZJK nie zajął stanowiska w stosunku do pozostałych punktów dokumentów, nie czując się kompetentnym w tych sprawach.

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia  
na Wydziale Chemii UG  
dr hab. inż. Marek Kwiatkowski, prof. ndzw. UG

**Stanowisko Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia  
na Wydziale Chemii Uniwersytetu Gdańskiego**

w sprawie problemów poruszanych na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w dniu 8 stycznia 2013 r.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Chemii na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2013 r. zajął następujące stanowisko wobec niżej wymienionych punktów:

A. Projekt Zarządzenia Rektora UG 49/R/10

Par.3. pkt. 7, 8 i 9.

Zespół nie widzi konieczności przygotowywania odrębnego sprawozdania dotyczącego monitorowania wykonania zaleceń wynikających z badań ankietowych. Natomiast uważa za celowe umieszczanie tej informacji w corocznym sprawozdaniu, o którym mowa w par. 3. pkt. 8. Ta zasada została zresztą już zastosowana przy sporządzaniu sprawozdania z roku 2011/12.

B. Projekt Uchwały nr 49/06 Senatu UG

Par.4. pkt. 4

Bez uwag

Par. 4. pkt. 5

Zespół stoi na stanowisku, że wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe powinny być wypłacane po przekroczeniu wymiaru pensum dla poszczególnych stanowisk, **obowiązującego na danym wydziale w danym roku akademickim**, a nie jak jest w projekcie "określonego w par. 100 Statutu UG". Po pierwsze, par. 100 określa graniczne wartości pensum, maksymalną i minimalną, nie wiadomo więc, o którą z nich chodzi. Po drugie, w przypadku przyjęcia wartości maksymalnej, prowadziłoby to do podwójnych standardów w określaniu pensum. Przykładowo, Dziekan Wydziału Chemii, mimo nieznacznego tylko deficytu Wydziału, podjął decyzję o podniesieniu pensum asystentów i adiunktów z 210 do 225 godzin oraz pracowników co najmniej ze stopniem dr hab. z 180 do 195 godzin, biorąc pod uwagę trudną sytuację materialną uczelni. Gdyby więc pracownik, np. asystent zrealizował 300 godzin, czyli przekroczył obowiązujące pensum o 75 godzin, wypłacono by mu wynagrodzenie za 60 nadgodzin, a nie za 75. Zatem dla realizacji zadań dydaktycznych obowiązywałoby pracownika pensum 225 godzin, natomiast dla realizacji nadgodzin obowiązywałoby go pensum 240 godzin, co oznacza podwójny standard i z pewnością będzie budziło sprzeciw. Poza tym, takie rozwiązanie uniemożliwia Dziekanowi dokonywania regulacji pensum, w zależności od sytuacji materialnej wydziału.

W sprawie pracowników, którzy występują o obniżenie pensum w związku z prowadzeniem dużych grantów naukowych, Zespół zajął następujące stanowisko. Na Wydziale Chemii obowiązuje zasada, że osoby występujące o obniżkę pensum z ww. powodu, nie mogą wykazywać nadgodzin. Ich obciążenie zajęciami musi być dokładnie równe obniżonemu pensum. Pracownik może się wycofać z przysługującej mu obniżki pensum, jeżeli z jakichś powodów będzie musiał zrealizować więcej godzin dydaktycznych niż przewiduje pensum.

Par.5. pkt. 1 i 2.

Zespół nie ma zastrzeżeń co do proponowanych terminów, które zostały również skonsultowane z kierownikiem Dziekanatu.

C. Projekt Zarządzenia Rektora UG w sprawie określenia formy papierowej ...

Zespół nie zgłasza zastrzeżeń.

D. "Pion prorektora ds. kształcenia", Projekt

Zespół nie zgłasza zastrzeżeń.

E. Sprawa dwóch osób delegowanych przez Wydział na kurs pedagogiczny organizowany przez prof. Baumann.

Zespół zaakceptował dwie kandydatury:

dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń

mgr Krzysztof Żamojć

Zostały one już zgłoszone do Działu Kształcenia UG

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia  
na Wydziale Chemii UG

dr hab. inż. Marek Kwiatkowski, prof. ndzw. UG