

Protokół

posiedzenia Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Chemii
w dniu 24 marca 2014r.

w składzie:

1. dr hab. Marek Kwiatkowski, prof. UG – przewodniczący Zespołu
2. dr hab. Adam Prahl, prof. UG
3. dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń
4. dr Grażyna Wawrzyniak
5. dr Beata Szafranek
6. dr Małgorzata Czaja
7. dr Grzegorz Romanowski
8. mgr Anna Wiśniewska
9. Izabela Załuska – przedstawiciel studentów

W spotkaniu wzięły również udział prodziekan ds. studiów, dr hab. Mariusz Makowski, prof. UG. Nieobecni byli członkowie Zespołu dr Waldemar Nowicki oraz mgr Dorota Uber (przedstawiciel doktorantów), nieobecność usprawiedliwiona.

Podczas posiedzenia Zespołu zostały omówione następujące zagadnienia:

1. Omówienie przeglądu sylabusów kierunku CHEMIA i OCHRONA ŚRODOWISKA.

Ad. 1. Omówienie przeglądu sylabusów kierunku CHEMIA i OCHRONA ŚRODOWISKA.

Posiedzenie w całości było poświęcone okresowemu przeglądowi sylabusów, wykonanego przez członków WZZJK na prośbę prodziekana ds. studiów, prof. Mariusza Makowskiego.

Posiedzenie rozpoczął prof. Makowski, przypominając przyczyny konieczności przeprowadzenia okresowej analizy sylabusów. Wprowadzaniu systemu opartego na Krajowych Ramach Kwalifikacji (rok akademicki 2012/13), towarzyszyły również radykalne zmiany w formie i treści sylabusów, które po raz pierwszy zostały oparte na kierunkowych efektach kształcenia określonych przez Wydział i zatwierdzonych przez Senat UG. Była to ogromna praca, w której uczestniczyli niemal wszyscy nauczyciele akademicy. Po upływie blisko 18 miesięcy od daty obowiązywania nowych sylabusów, nadszedł czas zweryfikowania w jaki sposób sprawdzają się one w nowej rzeczywistości i na ewentualne zmiany w formie i treści tych dokumentów. Z tego względu w połowie lutego 2014 r. zwrócił się do WZZJK z prośbą o przeanalizowanie sylabusów pod kątem ich ewentualnego usprawnienia.

Prof. Kwiatkowski przedstawił pokrótce sposób i zakres weryfikacji sylabusów. Praca została rozdzielona pomiędzy sześciu członków Zespołu. Przeanalizowano:

- 38 sylabusów z kierunku CHEMIA, studia I stopnia różnych specjalności, w tym 6 sylabusów przygotowanych przez pracowników innych wydziałów, którzy prowadzą zajęcia dla studentów tego kierunku
- 21 sylabusów z kierunku CHEMIA, studia II stopnia różnych specjalności
- 36 sylabusów z kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA, studia I stopnia, w tym 17 sylabusów przygotowanych przez pracowników innych wydziałów, którzy prowadzą zajęcia dla studentów tego kierunku

- 20 sylabusów z kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA, studia II stopnia, w tym 11 sylabusów przygotowanych przez pracowników innych wydziałów, którzy prowadzą zajęcia dla studentów tego kierunku

Następnie członkowie zespołu, którzy weryfikowali sylabusy przedstawiali kolejno rezultaty swojej pracy. Po tym nastąpiła dyskusja, w wyniku której Zespół zgodnie sformułował następujące wnioski i zalecenia.

1. W zasadzie wszystkie sylabusy przygotowane przez pracowników Wydziału Chemii podają łączną liczbę punktów ECTS przypisanych przedmiotowi bez wyszczególniania ile z nich związane jest bezpośrednio z realizacją zajęć w salach wykładowych / laboratoriach, ile z konsultacjami, ile z pracą własną studenta, itp. Natomiast w większości sylabusów przygotowanych przez pracowników innych wydziałów, takie rozróżnienie na ogół występuje (w różnych formach). Prof. Kwiatkowski potwierdził tę informację na podstawie obserwacji wyniesionych z posiedzeń Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. WZZJK zaleca prodziekanowi ds. studiów wprowadzenie jednolitego systemu punktowania ECTS w sylabusach, uwzględniającą bardziej szczegółowy podział.
2. Sylabusy zawierają bardzo zróżnicowaną liczbę kierunkowych efektów kształcenia przypisaną danemu przedmiotowi, niekiedy wydaje się że określono zbyt małą liczbę efektów kształcenia, lecz znacznie częściej przedmiotowi przypisuje się zbyt wielką ich liczbę. Zdaniem WZZJK niewłaściwe jest przypisywanie wykładom efektów kształcenia w kategorii umiejętności oraz kompetencji społecznych, gdyż wykłady służą przede wszystkim syntetycznemu przekazowi wiedzy, natomiast rozwijaniu umiejętności (np. wykorzystywania zdobytej wiedzy do rozwiązywania problemów i zadań, opanowania czynności laboratoryjnych, wykonywania eksperymentów laboratoryjnych, opracowywania wyników badań, itp.) i kompetencji społecznych (np. przestrzeganiu zasad bezpiecznej pracy z substancjami niebezpiecznymi, współpracy w grupie, terminowości, zachowania czystości na stanowisku pracy, punktualności, itp.) służą głównie ćwiczenia audytoryjne i laboratoryjne. Zatem WZZJK zaleca prodziekanowi ds. studiów ograniczenie liczby efektów kształcenia przypisanych poszczególnym przedmiotom oraz krytyczną analizę efektów z kategorii umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych wykładom.
3. W sylabusach nie ma informacji na temat sposobu weryfikacji efektów kształcenia. Natomiast informacja ta będzie wkrótce wymagana przez znowelizowaną ustawę o szkolnictwie wyższym, jak to wynika z projektu tej nowelizacji. WZZJK zaleca prodziekanowi ds. studiów wprowadzenie tej informacji do sylabusów. Jednym z rozwiązań mogłoby być określenie, w jaki sposób sprawdzane jest osiągnięcie efektów w poszczególnych kategoriach: wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne.

Prof. Makowski zaakceptował uwagi Zespołu. Jednocześnie złożył Zespołowi podziękowania za aktywny udział w przygotowaniu raportu samooceny i przygotowaniu do mającej nastąpić niebawem akredytacji kierunku OCHRONA ŚRODOWISKA przez Polską Komisję Akredytacyjną.