

Wydział CHEMII UG  
**Protokół z posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia**  
w dniu 14 października 2014

w składzie:

1. prof. dr hab. Marek Kwiatkowski – przewodniczący Zespołu
2. dr hab. Adam Prahl, prof. UG
3. dr Aleksandra Bielicka-Giełdoń
4. dr Małgorzata Czaja
5. dr Waldemar Nowicki
6. dr Grzegorz Romanowski
7. dr Beata Szafranek
8. dr Grażyna Wawrzyniak
9. mgr Anna Wiśniewska – przedstawiciel administracji
10. Łukasz Żeromski – przedstawiciel studentów

Nieobecna była mgr Sviatlana Pankavec, przedstawicielka doktorantów (nieobecność usprawiedliwiona).

Podczas posiedzenia Zespołu zostały omówione następujące zagadnienia:

1. Zmiany w składzie i funkcjonowaniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
2. Przedstawienie i omówienie wyników ankietowej oceny zajęć dydaktycznych przez studentów w minionym roku akademickim 2013/14.
3. Przedstawienie i omówienie wyników hospitacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2013/14.
4. Przygotowanie sprawozdania z oceny własnej za rok akademicki 2013/14 dla Rady Wydziału.
5. Nowe zadania stawiane Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i zespołom wydziałowym.

**Ad 1. Zmiany w składzie i funkcjonowaniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia**

Przewodniczący Zespołu prof. Marek Kwiatkowski przedstawił zmiany w składzie osobowym WZZJK: nowym przedstawicielem doktorantów została wybrana mgr Sviatlana Pankavec (w miejsce mgr Doroty Uber), nowym przedstawicielem studentów został Łukasz Żeromski (w miejsce Izabeli Załuskiej). Przewodniczący zaproponował również nowy podział zadań wśród członków Zespołu:

- przedstawił kandydaturę dr Aleksandry Bielickiej-Giełdoń na osobę odpowiedzialną za organizację i koordynowanie ankietowania wśród studentów; zmiana ta została spowodowana zmianą charakteru zatrudnienia dr Beaty Szafranek, pełniącej dotychczas tę funkcję
- zaproponował, aby posiedzenia WZZJK protokołowała dr Beata Szafranek.

Członkowie WZZJK zaakceptowali te propozycje.

## **Ad 2. Przedstawienie i omówienie wyników ankietowej oceny zajęć dydaktycznych przez studentów w minionym roku akademickim 2013/14.**

Dr Beata Szafranek zaprezentowała wyniki ankiet przeprowadzonych wśród studentów w ubiegłym roku akademickim 2013/2014. Zebrano łącznie 771 ankiet wypełnionych przez studentów, ocenionych zostało 48 zajęć dydaktycznych, w tym: 12 wykładów, 18 ćwiczeń audytoryjnych oraz 18 ćwiczeń laboratoryjnych. Łączna liczba ocenianych nauczycieli akademickich na Wydziale wynosiła 29, w tym: profesorów: 10, asystentów, adiunktów i starszych wykładowców łącznie: 18 oraz 1 doktoranta. W ogólnym podsumowaniu wyniki przeprowadzonych ankiet są satysfakcjonujące. Zdecydowana większość ocenianych aspektów zajęć uzyskała notę pozytywną >80%. W roku akademickim 2013/2014 w porównaniu z latami 2011/12 oraz 2012/2013 nastąpił niewielki wzrost oceny w prawie wszystkich kategoriach pytań poruszanych w ankiecie. Nauczyciele oceniani najniżej przez studentów (uzyskujący powyżej 15 % sumy odpowiedzi NIE oraz RACZEJ NIE na pytania zawarte w ankiecie), stanowią nieliczną podgrupę 3 osób. W stosunku do roku akademickiego 2012/13, w którym osoba oceniana najniżej przez studentów uzyskała 31% sumy odpowiedzi NIE oraz RACZEJ NIE, nastąpiła wyraźna poprawa pracy nauczycieli.

Przewodniczący prof. Kwiatkowski zwrócił uwagę, że oceniono wyraźnie mniej zajęć dydaktycznych oraz mniej nauczycieli w stosunku do poprzedniego roku akademickiego 2012/2013, gdzie oceniono 81 zajęć dydaktycznych oraz 69 nauczycieli. Dr Szafranek odpowiedziała, że było to spowodowane mniejszą ilością zaangażowanych ankietowanych a także faktem, że oceniano różne zajęcia prowadzone przez powtarzające się osoby natomiast sumaryczna ilość zebranych ankiet w ubiegłym roku akademickim 2013/2014 wynosi około 70 % liczby ankiet z roku poprzedniego. Prof. Prahl przypomniał, że w roku 2015 rozpoczyna się kolejna edycja oceny pracowniczego nauczycieli akademickich dotycząca asystentów, adiunktów i starszych wykładowców. Prof. Kwiatkowski zwrócił uwagę, że w takim razie należy zebrać opinie studentów dotyczące grupy pozostałych 60 nauczycieli akademickich w bieżącym roku akademickim. Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przyjął, że należy zwiększyć ilość zbieranych ankiet.

Prof. Kwiatkowski zwrócił uwagę również, że w większym zakresie należy w przyszłym roku objąć ankietowaniem doktorantów prowadzących zajęcia dydaktyczne, gdyż w 2013/14 nastąpił wyraźny spadek w stosunku do 2012/13, ankietowana była tylko jedna osoba. Zaproponował również, żeby zwiększyć liczbę ocenianych zajęć prowadzonych przez pracowników Wydziału Chemii na rzecz studentów innych wydziałów, oraz zajęć prowadzonych przez pracowników innych wydziałów na rzecz studentów Wydziału Chemii. Dr Grzegorz Romanowski zwrócił uwagę, że ze względu na nietypową organizację zajęć w roku 2014/15 (wcześniejsze rozpoczęcie zajęć i skondensowanie trzech semestrów w ramach jednego roku akademickiego), ankietowanie w semestrze zimowym powinno się zacząć znacznie wcześniej, już w październiku. Wszystkie wyżej wymienione propozycje uzyskały aprobatę członków Zespołu.

## **Ad 3. Przedstawienie i omówienie wyników hospitacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2013/14.**

Dr Grażyna Wawrzyniak przedstawiła opracowanie statystyczne hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w latach 2013-2014. Wykonano 131 hospitacji zajęć dydaktycznych (83 w semestrze zimowym i 48 w letnim) oceniając 42 wykłady, 27 ćwiczeń audytoryjnych oraz 62 ćwiczenia laboratoryjne. Łączna liczba ocenianych nauczycieli

akademickich wyniosła 90 osób. W stosunku do poprzednich lat akademickich znacząco wzrosła liczba ocenianych zajęć (45 hospitacji w 2011/2012, 78 hospitacji w 2012/2013).

Nauczyciele akademicy zostali ocenieni pozytywnie przez swoich przełożonych, uzyskując w zasadzie wyłącznie oceny TAK i RACZEJ TAK. Hospitacje nie wykazały istotnych problemów, które wymagałyby zdecydowanych działań naprawczych. W 2013/14 nie były hospitowane zajęcia prowadzone przez łącznie 28 pracowników Wydziału Chemii, w tym zajęcia prowadzone przez 17 z nich nie były hospitowane również w roku poprzednim. W grupie hospitowanych osób znalazło się również 25 doktorantów.

Prof. Kwiatkowski skomentował uzyskane wyniki, twierdząc że zakres przeprowadzonych hospitacji jest satysfakcjonujący. Jednak prof. Prahl poinformował, że władze Wydziału dążą do tego, aby począwszy od 2014/15 przynajmniej jedno zajęcia prowadzonego przez każdego pracownika Wydziału były hospitowane. Prof. Kwiatkowski zauważył również, że w 2013/14 roku rozwiązano problem hospitowania zajęć prowadzonych przez kierowników katedr – zajęcia prowadzone przez praktycznie każdego z nich (za wyjątkiem jednej osoby) były hospitowane przez dziekana lub prodziekana Wydziału.

#### **Ad. 4. Przygotowanie sprawozdania z oceny własnej za rok akademicki 2013/14 dla Rady Wydziału.**

Prof. Kwiatkowski zobowiązał się do terminowego przygotowania sprawozdania i uzupełnienie go o analizę SWOT uzyskanych danych oraz propozycje działań zmierzających do podniesienia jakości kształcenia, zgodnie z ustaleniami dzisiejszego posiedzenia Zespołu.

#### **Ad. 5. Nowe zadania stawiane Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i zespołom wydziałowym.**

Prof. Kwiatkowski zdał zebrany krótką relację z ostatniego posiedzenia Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, które miało miejsce w dniu 9 października 2014 r. Przedstawił najpilniejsze zadania, nad którymi pracuje obecnie UZZJK, w związku z nowelizacją ustawy o kształceniu wyższym:

- konieczność zapisu w sylabusach sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia; UZZJK proponuje aby nie ujednoclić sposobu zapisów w skali uczelni, lecz pozostawić to w gestii Wydziałów i wydziałowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia
- konieczność określenia stopnia weryfikacji i uznania efektów kształcenia osiągniętych w sposób nieformalny przez kandydatów na studia oraz trybu przyjmowania takich kandydatów na studia; nad tym ma pracować Dział Kształcenia UG
- wydziały nie posiadające uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nie mogą prowadzić studiów o profilu akademickim, lecz wyłącznie o profilu zawodowym; zastrzeżenie to nie dotyczy Wydziału Chemii.

Na zakończenie spotkania, prof. Kwiatkowski podziękował członkom Zespołu za wysiłek włożony w pozyskanie danych ankietowych oraz ich opracowanie.